

中文社会科学引文索引来源期刊 (CSSCI)  
中国人文社会科学引文数据库来源期刊  
中国人文社会科学扩展期刊

# 青年 探索

## 特别策划

### 青年研究的学理建构与学科想像

◎ 现代性境域中青年研究的学理建构

### 志愿服务与青年工作研究

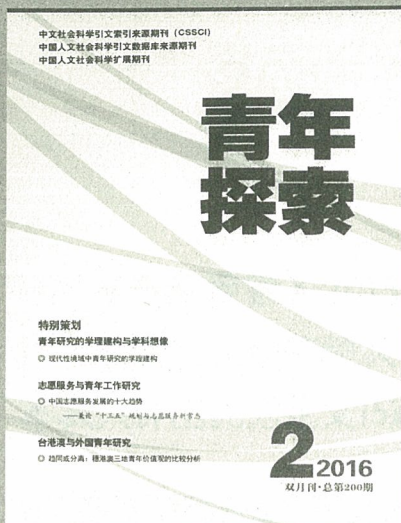
◎ 中国志愿服务发展的十大趋势

——兼论“十三五”规划与志愿服务新常态

### 台港澳与外国青年研究

◎ 趋同或分离：穗港澳三地青年价值观的比较分析

**2** 2016  
双月刊·总第200期



## 目 录

### 特别策划

#### 青年研究的学理建构与学科想像

主持人：田杰

- ◎ 现代性境域中青年研究的学理建构 陆玉林 / 5
- ◎ 青年学的想像力  
——读 C·赖特·米尔斯的《社会学的想像力》  
田杰 / 13
- ◎ 改造我们的学术生态  
——兼及青年研究类学术期刊的特色化发展 陈亮 / 23

### 志愿服务与青年工作研究

- ◎ 中国志愿服务发展的十大趋势  
——兼论“十三五”规划与志愿服务新常态 谭建光 / 29
- ◎ 当代青年对草根 NGO 的组织认同研究  
陈天祥 徐传凯 / 36

### 青年成长与发展研究

- ◎ 家庭传统文化资本对农村青年阶层跨越的影响研究  
——以鲁西南 H 村和 M 村为例 韩钰 / 46

主管单位：中国共产主义青年团广州市委员会

主办单位：广州市穗港澳青少年研究所

编辑出版：广州市青年探索杂志社

地 址：广州市天河区五山路 33 号

(邮编：510635)

电 话：(020) 87535276

传 真：(020) 87535276

网 址：www.youths.com.cn

电子邮箱：qntansuo@126.com

国内发行：广东省报刊发行局

国外发行：中国国际图书贸易集团有限公司

国际标准连续出版物号：ISSN 1004-3780

国内统一连续出版物号：CN 44-1022/D

国内邮发代号：46-162

国外发行代号：5410

广告经营许可证：440100400046

印 刷：广州佳达彩印有限公司

◎ 再婚与初婚征婚者择偶标准比较研究

——基于 934 则征婚启事的内容分析 郭欣言 汤林 / 55

◎ 新生代农民工社会能力的群体差异性分析及政策思考

郭元凯 胡晓江 / 61

---

## 青年现象与问题研究

---

◎ “90 后”大学生异性交往观念

——以婚前性行为接受度为分析重点

朱安新 风笑天 / 68

◎ 生命历程与农村大龄男青年婚配难问题研究

——以赣南 L 村为例

林欢欢 / 74

◎ 花季之殇：未成年女性犯罪之心理特征和危险因素

崔海英 / 81

---

## 台港澳与外国青年研究

---

◎ 趋同或分离：穗港澳三地青年价值观的比较分析

涂敏霞 李超海 孙慧 / 88

◎ 新闻媒体与 20 世纪 60 年代美国大学生运动 胡小芬 / 101

◎ 日本青年贫困化之原因探析

张元 / 109

YOUTH EXPLORATION  
Founded in 1983  
No. 2 2016, Serial No. 200

Publisher: Editorial Department of Youth Exploration  
Address: 33 of Wushan Road, Tianhe District, Guangzhou  
City (postal code: 510635)  
Tel: (020) 87535276 Fax: (020) 87535276  
Net Address: www.youths.com.cn  
E-mail: qntansuo@126.com  
Domestic Distributor: Guangdong Newspaper &  
Periodical Subscription and Distribution Bureau (Issues:  
CN44-1022/D)  
Overseas Distributor: China International Book Trade  
Development Group, Ltd. Corporation (Issues: ISSN  
1004-3780)  
Domestic Post Subscription Code: 46-162  
Overseas Issue Number: 5410  
Advertising Code: 440100400046  
Printer: Guangzhou Jiada Printing Co, Ltd.

# YOUTH EXPLORATION

( No. 2 2016, Serial No. 200 )

---

## CONTENTS

- ◎ On Construction of Youth Studies Theory in the Context of Modernity Lu Yulin / 5
- ◎ The Youthlogical Imagination--- A review on C. Wright Mills of "Sociological Imagination" Tian Jie / 13
- ◎ Remoulding Our Academic Ecology and the Characteristic Development of Youth Academic Journals  
Chen Liang / 23
- ◎ Ten Main Trends in the Development of China's Volunteer Services in the 13th Five-Year Plan and the  
New Normal of Volunteer Services Tan Jianguang / 29
- ◎ Research on the Youths' Organizational Identity of Grassroots NGOs in Guangzhou  
Chen Tianxiang, Xu Chuankai / 36
- ◎ The Influence of Traditional Cultural Capital on Rural Youth's upward Mobility---H and M Villages in  
Southwestern Shandong as Examples Han Yu / 46
- ◎ A Comparison between Mating Preferences between People Seeking First Marriages and Remarriages in  
China--- A Content Analysis of the 934 Marriage Advertisements Wu Xinyan, Tang Lin / 55
- ◎ An Analysis of Group Differences in the Social Competence of the New Generation Migrant Workers'  
Guo Yuankai, Hu Xiaojiang / 61
- ◎ Ideas on Heterosexual Interactions among Post-90s' College Students: An Analysis of the Acceptance of  
Premarital Sex Behavior as the Focal Point Zhu Anxin, Feng Xiaotian / 68
- ◎ Life Course and the Rural Involuntary Bachelors: A Study of L Village in Southern Jiangxi Province  
Lin Huanhuan / 74
- ◎ Withering in Youth: An Analysis of Psychological and Risk Factors among Teenage Girls who Committed  
Crimes Cui Haiying / 81
- ◎ Similarity or Separation: A Comparative Analysis of Youth Values in Guangzhou, Hongkong and Macao  
Tu Minxia, Li Chaohai, Sun Hui / 88
- ◎ News Media and the 1960's Student Movements in the USA Hu Xiaofen / 101
- ◎ An Analysis of the Reason of Pauperization of Japanese Youths Zhang Yuan / 109

# 新生代农民工社会能力的群体差异性分析及政策思考

■ 郭元凯 胡晓江

〔摘要〕新生代农民工群体的社会融入，除了要从宏观制度上把握症结所在之外，还需要从该群体的内部差异性着手，分析何种原因造成了同一群体之间的差异。研究结果显示，在新生代农民工群体内部，社会能力的差异性普遍存在的。不同的年龄、不同的出生地、是否接受过职业教育等在新生代农民工的社会能力上表现各不相同。因此，政府有必要从当前的农村文化建设以及职业教育课程体系改革入手，提升新生代农民工群体的社会能力，促进他们更好地融入到城市之中。

〔关键词〕群体差异性；新生代农民工；社会能力

中图分类号：C913.3

文献标识码：A

文章编号：1004-3780(2016)02-0061-07

DOI：10.13583/j.cnki.issn1004-3780.2016.02.008

随着我国城市化进程的加快，以“80后”“90后”为主体的新生代农民工开始成为我国城市经济及社会发展的重要力量之一。但由于长期以来的城乡二元户籍制度，以及由此衍生出的二元劳动力市场、社会保障制度和教育制度等问题的制约，该群体的城市社会融合问题也越来越突出。在新生代农民工群体内部，由于个体差异性，有些人很快适应了城市的生活节奏，融入到了城市，但有些人仍处在城市生活的边缘，难以融入到城市生活之中。我们认为，解决新生代农民工在城市生活、工作中遇到的问题，除了要从宏观制度上把握症结所在之外，还需从该群体的内部差异性着手，分析何种原因造成了同一群体之间的差异。这将有助于我们在制定相关政策时，既能把握宏观走向，又能兼顾微观的个体发展。

## 一、文献回顾

随着学术界对农民工群体了解的深入，研究范围也从关注该群体的同质性特征及阶层特点<sup>[1]</sup>，转移到探讨农民工群体在城市化过程中呈现出的内部多样性、复杂性和异质性。<sup>[2]</sup>可以说，当前“农民工群体异质性已经成为建构调整农民工社会政策的重要考虑因素。”<sup>[3]</sup>

新生代农民工作为一个新兴群体，研究者给予了极大关注。目前，对其研究的范围涉及了社会认同、身份认同、文化认同、市民化、就业稳定性、消费、发展取向、职业教育及社会保障等方面。但当前针对新生代农民工群体差异性的研究，多集中在与老一代农民工的代际差异比较上，而对于新

基金项目：教育部哲学社会科学研究重大攻关项目“城市化进程中新生代农民工职业教育与社会融合问题研究”（项目批准号：10JZD0044）和教育部哲学社会科学研究重大攻关项目“社会管理体制创新研究”（项目编号：11JZD026）的阶段性成果。

作者简介：郭元凯，北京师范大学社会发展和公共政策学院2013级公共管理专业博士研究生，主要研究方向：社会发展与社会政策；胡晓江，博士，北京师范大学社会发展与公共政策学院教授，博士生导师，主要研究方向：社会政策、人口流动与社会发展。

新生代农民工群体内部分化与比较的研究很少。

曾有学者从营销学的角度,通过生活方式的测量,对新生代农民工内部生活方式的特征进行了有益的探索。也有学者从新生代农民工的就业能力提升意愿以及择业需求的角度进行了分析,发现新生代农民工就业能力总体偏低,且不同个体特征的新生代农民工在就业能力和择业需求上具有显著性差异。但上述研究中得出的差异性,大部分基于外部环境因素的考量,没有深入到新生代农民工群体内部。正是基于以上思考,本文将从新生代农民工社会能力入手,分析该群体内部的差异性,进而为相关部门制定政策时提供一定的参考。

## 二、社会能力指标的建构及数据来源

社会能力的概念源自于心理学中对儿童心理与行为的研究,后来被广泛应用于评估个体与社会环境之间有效互动以达到特定社会目标的能力。<sup>[4]</sup>虽然学者们在社会能力具体指标的建构上还没达成共识,但对社会能力基本内涵的认识还是一致的。特别是埃弗雷特·沃特斯针对社会能力内涵及结构提出的观点,对于研究社会能力具有重要的理论价值。沃特斯认为“由于年龄以及社会环境的变化,个体在发展的不同阶段中构成其社会能力的内部心理特征与外部行为方式也会随之发生变化,社会能力也会大不相同”。<sup>[5]</sup>国内研究者刘艳和邹泓通过对沃特斯观点的解读,认为“能力在各发展阶段的具体指向虽可能各不相同,但核心内涵是不变的。即各阶段的关键性发展任务具有一致性和连续性。”<sup>[6]</sup>并在此基础上构建出了大学生社会能力的指标。

根据以上学者对社会能力的解读与实践,我们结合新生代农民工这一特殊群体,尝试构建出了一套适合测量新生代农民工社会能力的指标,同时利用这一指标来考察新生代农民工群体的内部差异。概括来说,“新生代农民工社会能力”指标是根据《中国就业战略报告2008-2010》中有关“软能力”指标的定义,并参考国外学者罗纳德等人提出的“广义就业能力”框架设计而成。“软能力”包括沟通能力、人际能力、分析能力、责任心、成就动机、服务意识等,“广义就业能力”除了基本社会技能以外,还包括与工作相关的基本读写和计算能力、面试时的表达能力、工作的相关知识与工作经验,以及社交网络等指标<sup>[7]</sup>。为了简化相关分析步骤,便于统计,我们采用了主成分分析法,抽取因素时限定特征根大于1者,采用最大变异法来进行正交转轴,萃取了3个因子来解释新生代农民工社会能力,其总变异解释率为71.107%。我们分别将其命名为“城市生活能力”“职业发展能力”和“常识了解能力”。<sup>[8]</sup>

本文数据源自教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“城市化进程中新生代农民工的职业教育与社会融合问题研究”于2012年5月至2013年8月在福建省所采集的样本。调查采用分层整群抽样的办法,调查对象为出生在1980年以后农村户籍的新生代农民工,共收集问卷1248份,剔除无效问卷后,有效样本为1031份,样本有效率为82.6%,具体的样本特征见表1。

表1 样本基本特征描述(N=1031)

变量名称	变量取值	频数	比例(%)	变量名称	变量取值	频数	比例(%)
出生年代	1980~1985	182	17.7	职教经历	职业学校学生	358	34.7
	1986~1990	274	26.6		农民工A组1	421	40.8
	1991~1995	396	38.4		农民工B组2	252	24.4
	1996年以后	179	17.4				
性别	男性	484	47.4	工作经历	没有工作经历	103	10.0
	女性	537	52.6		有工作经历	925	90.0

续表

变量名称	变量取值	频数	比例 (%)	变量名称	变量取值	频数	比例 (%)
出生地类型	本地城市	85	8.7	兄弟姐妹	没有	77	7.9
	本地农村	326	33.3		有 1 个	492	50.5
	外地城市	82	8.4		有 2 个	284	29.2
	外地农村	486	49.6		3 个及以上	120	12.4

注：1. 农民工 A 组为未参加过职业教育的新生代农民工；2. 农民工 B 组为参加过职业教育的新生代农民工群体（下同）；表 1 数据不含缺失值。

在变量选取上，我们将社会能力的三个维度作为因变量，探讨各维度上新生代农民工群体的内部差异性。在自变量方面，众多已有研究都指出性别<sup>[9]</sup>、年龄或代际差异<sup>[10]</sup>、户籍及衍生出的社会保障制度<sup>[11]</sup>、教育水平<sup>[12]</sup>以及工作经历<sup>[13]</sup>在农民工的就业、生活以及社会融合上都呈现出内部差异性。因此，本文将以上变量带入到模型之中，探讨不同的变量对新生代农民工社会能力的影响。

### 三、数据分析与结果呈现

#### （一）新生代农民工总体社会能力的差异性分析

为了从直观上了解新生代农民工群体间的差异性，我们首先考查了不同性别、不同出生年代、有无工作经历、不同出生地类型以及是否接受过职业教育的新生代农民工，在总体社会能力上是否有显著性差异。分析结果如下：

表 2 新生代农民工总体社会能力的差异性 (N=1031)

变量	组别	总体社会能力		
		Mean	SD	T/F
性别	男	3.674	.59632	.550
	女	3.653	.58240	
出生年代	1980 ~ 1985 年	3.6987	.64648	2.386
	1986 ~ 1990 年	3.6524	.60321	
	1991 ~ 1995 年	3.6137	.56151	
	1996 年以上	3.7473	.55701	
工作经历	有工作经历	3.6639	.59629	.273
	没工作经历	3.6472	.53156	
出生地类型	城市	3.7726	.59669	2.812 (***)
	农村	3.6406	.53536	
职教经历	职校学生组	3.6788	.52893	13.737 (***)
	农民工 A 组	3.5625	.60504	
	农民工 B 组	3.8063	.61381	

注：1. \*：P<0.1；\*\*：P<0.05；\*\*\*：P<0.01；2. 城市包括本地城市与外地城市，农村包括本地农村与外地农村。（下同）

#### （二）新生代农民工社会能力各维度的差异性

为了更加明确不同维度会在何种社会能力上有显著性差异，我们又对社会能力进行了细化，即重点分析新生代农民工群体内部在职业发展能力、城市生活能力、常识了解能力上的差异。

表3 新生代农民工社会能力各维度的差异性分析 (N=1031)

变量	组别	职业发展能力			城市生活能力			常识了解能力		
		Mean	SD	T/F	Mean	SD	T/F	Mean	SD	T/F
性别	男	3.572	.699	1.690	3.801	.645	-0.240	3.522	.701	.648
	女	3.498	.670		3.810	.642		3.495	.655	
出生年代	1980 ~ 1985 年	3.680	.710	6.758 (***)	3.827	.673	1.536	3.466	.748	2.166
	1986 ~ 1990 年	3.558	.692		3.780	.660		3.487	.676	
	1991 ~ 1995 年	3.421	.673		3.778	.622		3.485	.655	
	1996 年以上	3.581	.640		3.892	.630		3.623	.650	
工作经历	有工作经历	3.535	.695	.729	3.810	.650	.521	3.501	.683	-.769
	没工作经历	3.489	.599		3.775	.593		3.555	.639	
出生地类型	城市	3.634	.616	2.031	3.918	.585	2.651	3.622	.647	2.358
	农村	3.512	.691	(*)	3.782	.650	(***)	3.484	.689	(**)
职教经历	职校学生组	3.478	.614	2.336	3.828	.600	16.47 (***)	3.586	.622	22.99 (***)
	农民工 A 组	3.536	.703		3.686	.654		3.339	.694	
	农民工 B 组	3.531	.745		3.977	.648		3.670	.669	

### (三) 新生代农民工社会能力群体差异性 OLS 分析

为进一步分析新生代农民工社会能力的群体差异性,我们把新生代农民工社会能力的三个维度作为因变量,把出生年代、性别、不同群组、出生地类型(城市、农村)、父母文化、工作经历为解释变量,采用最小二乘法(OLS)进行回归分析(见表4)。

需要说明的是,本研究主要探讨新生代农民工群体间在社会能力上的差异,而并非偏效应。因此,群体差异是否存在是数据分析关注的重点。之所以在此部分加入了父母亲的文化程度,是因为有研究者提出父母的受教育程度及父母对子女的了解程度与子女的社会能力发展相关。<sup>[14]</sup>

表4 新生代农民工社会能力群体差异性的 OLS 分析 (N=1031)

变量	总体社会能力		职业发展能力		城市生活能力		常识了解能力	
	$\beta$	T 值	$\beta$	T 值	$\beta$	T 值	$\beta$	T 值
性别	.021	.636	.054	1.632	-.003	-.104	.024	.731
出生年代	-.094	-2.085 (**)	-.205	-4.523 (***)	-.052	-1.147	-.022	-.498
出生地类型	.053	1.584	.057	1.691	.049	1.439	.037	1.106
母亲文化	.074	1.911	.050	1.287	.038	.967	.134	3.489 (***)
父亲文化	-.004	-.112	-.008	-.209	.007	.187	-.021	-.539
工作经历	.026	.692	-.016	-.419	.041	1.107	.024	.661
学生组别	.151	2.920 (***)	.076	1.470	.140	2.706 (***)	.183	3.574 (***)
农民工 B 组	.155	4.136 (***)	.031	.837	.166	4.426 (***)	.190	5.130 (***)
R <sup>2</sup>	.037		.037		.033		.059	
F 检验	4.302 (***)		4.317 (***)		3.880 (***)		7.043 (***)	

通过对以上数据的分析,我们可以得出以下结果:

1. 不同个体特征的新生代农民工,在总体社会能力上呈现着显著的内部差异。具体来说,出生地类型以及是否接受过职业教育在社会能力上存在显著性差异。出生在城市的新生代农民工比出生在



农村的新生代农民工社会能力要高。而接受过职业教育的新生代农民工比没有接受过职业教育的农民工,其社会能力更强。

2. 社会能力的各维度在新生代农民工群体内部也存在着一定的显著性差异,但各不相同。数据表明,在城市生活能力、常识了解能力维度上,不同出生地类型、不同职教经历的新生代农民工内部存在着显著性差异。而职业发展能力上,不同出生地类型、不同年代出生的新生代农民工之间存在着显著性差异。性别与工作经历则在社会能力的三个维度上均没有表现出显著性差异。

3. 通过差异性分析及 OLS 回归分析发现,不同出生年代、母亲文化水平以及是否接受过职业教育、不同出生地类型,会在不同程度上影响新生代农民工的社会能力,并造成群体内部的差异。

## 四、讨论及政策启示

### (一) 年龄因素对新生代农民工社会能力的影响

数据显示,年龄对新生代农民工社会能力的影响主要体现在职业发展能力上,年龄越大,职业发展能力越好。LSD 事后检验发现,“80 后”的职业发展能力要好于“90 后”,原因可能是年龄越大,对自己所从事职业了解越多,越明白改进方向,职业发展能力也就不断提高。罗兹也提出,技能要求较低的工作,绩效会随着经验的积累以较快速度提高,<sup>[15]</sup>工作绩效越高,其个人职业生涯管理能力就越强。<sup>[16]</sup>同时年龄越大,职业生涯规划就会越清晰,这对于新生代农民工今后的发展方向会有很大的帮助。这也符合“外出务工年限越长并有非农就业技能的农民工,其就业能力越强”<sup>[17]</sup>的结论。

在城市生活能力和常识了解能力上,新生代农民工群体内部并没有显著性差异,这或许是因为以上能力多是在儿童及青少年时期习得,年龄增加并不会导致能力的明显变化,这一点在语言学习与认知能力以及社会能力的研究中得到很好的印证。因此,我们认为针对新生代农民工社会能力的教育应尽早开展,一旦错过关键期,其整体社会能力的提升就会比较困难。

### (二) 父母教育程度对新生代农民工社会能力的影响

众多研究表明,家庭的教育方式以及父母文化程度对子女的学习及社会活动具有正向影响。并认为,父母的受教育程度及父母对子女的了解程度与其社会能力发展相关。其中,母亲对孩子越了解、照看时间越长以及所受教育程度越高,越能促进幼儿社会能力发展,孩子的起始社会能力水平就越高。<sup>[18-20]</sup>此外,在对子女心理素质发展的影响上,母亲比父亲更有优势。<sup>[21]</sup>本研究也发现,母亲文化程度对新生代农民工常识了解能力影响显著。

造成这种结论的原因,或许跟父母的社会分工和家庭责任有关。长久以来,父亲承担的是社会再生产以及传递给后代更多社会技能的角色,教育子女懂得社会的竞争规则以及价值标准,等等,而母亲在中国社会的传统中,承担的更多是抚育孩子以及教导子女基本文化知识等角色。部分研究也认为,父亲是孩子社会交往技能提高的重要源泉,对儿童的社会化有着十分重要的影响。因此,母亲对新生代农民工的职业发展能力以及城市生活能力影响不显著。

### (三) 出生地类型对新生代农民工社会能力的影响

通过独立样本 T 检验发现,在城市出生与在农村出生的新生代农民工群体在社会能力各维度上均具有显著性差异。从平均数来看,城市出生的新生代农民工在社会能力各个方面都要好于农村出生的新生代农民工。这说明生长环境对人的重要影响,在城市出生且成长的人,一直接受着城市文化的熏陶,他们更加适应城市的生活习惯以及人际关系,这使他们可以尽快掌握适应城市的生活能力。而在农村出生长大的新生代农民工进入城市后,还保留着乡村的文化及生活习性,在社会能力的各个方面会比在城市出生的新生代农民工稍差。这一结论与景晓芬等人的观点相似,“从生命历程的视角来看,

在农村生活的时间越久，务农经历越丰富，其城市的适应能力越差，越不倾向于留在城市之中。”<sup>[22]</sup>在OLS回归分析中，出生地区对新生代农民工社会能力的群体差异性已不再明显，这可能跟模型中的其他混杂因素有关，说明环境的作用是通过其他中介变量发生，并不是直接作用在个体身上。

国家新型城镇化规划（2014—2020年）以及2014年中央城镇化工作会议提出，我国的城镇化是以人的城镇化为核心，合理引导人口流动，有序推进农业转移人口市民化。但从实施来看，“人口城镇化”却远远要慢于“土地城镇化”。当前农民转化成新市民的速度明显滞后，出现了融入城市社会难，尤其是农村转移人口难以适应城市的文化及生活节奏等问题。曾有研究指出，“我国农村文化建设为城镇化进程提供了充分的人力资源支持。农村文化建设的这种外部效应加速了我国城镇化进程，”<sup>[23]</sup>而文化又会影晌农村转移人口整体素质的提升。因此，农村文化建设对于农民工提前适应城市生活习惯及基本规则十分重要。

#### （四）职业教育改革及课程体系与新生代农民工社会能力的关系

通过多因素方差分析发现，本应担负为社会输入应用型技能人才培养任务的职业教育，一定程度上并未发挥其重要作用。即职业发展能力并不是完全取决于新生代农民工接受或者没有接受过职业教育。这或许跟其长时间的实践经验积累密切相关，这也间接证明了年龄因素对职业发展能力的影响。这不禁让我们重新思考职业教育改革的方向以及反思何种职教课程体系更有利于新生代农民工职业发展的能力这些问题。当前，职业教育的课程内容理论知识偏多、原理偏难，教法单一，且授课内容已经严重滞后于当前社会经济的发展形势，导致一大部分新生代农民工在学校中没有接受到职业发展技能的培养，这不但不利于初、中级技术人才的培养，同时也浪费了大量的教育资源。

而在城市生活能力及常识了解能力上，新生代农民工群体内部存在着显著性差异。具体来说，农民工群体中接受过职业教育的人，其城市生活能力以及常识了解能力最高，其次是职校学生组，最后是新生代农民工中未接受过职业教育的群体。这可能是因为接受过系统教育的农民工，在学校场域里，提前了解了城市的生活规则与处世习惯，并且接受了一定的城市生活技能培训，这些有利于他们在城市中生活，并且他们在城市工作的过程中，又不断地完善与提升了这些技能。职校学生群体虽然也接受过相关的培训与教育，但由于缺少社会实践，城市生活能力与常识了解能力比系统接受过职业教育的农民工低一些。而未接受过职业教育的新生代农民工，往往需要长时间的经验积累与自身摸索，才能取得较好的城市生活能力与常识了解能力。从随后的访谈中也可以看出，新生代农民工普遍感觉职业技能的学习，更多是在社会上、在实习单位里，而不完全是在学校里面。

有鉴于此，我们认为政府应该从以下两个方面提高新生代农民工的社会能力：

第一，加快新农村文化建设进程，促进乡村文化与城市文化的有效衔接。从数据来看，在城市出生的新生代农民工社会能力相对较好，因为他们已经习惯了城市的生活方式，具备了在城市生活中所需的社会能力，而在农村出生的青年，往往还保留着原有的生活观念，进城后社会能力相对较弱。因此，国家应该加快新农村建设的步伐，建立基于城乡统筹发展下的公共文化服务体系协调机制，促进城乡基本公共文化服务标准化、均等化，“在继承传统文化优秀成分的基础上，吸纳城市现代文化先进成分”，<sup>[24]</sup>促进乡村文化与城市文化的有效衔接，使农村青年在进入城市之前就已经接触到城市中较好的生活习惯、法制意识、思想观念等，掌握一定的城市生存能力，有效地促进社会融合。

第二，革新职业教育培训体系，制定出符合新生代农民工发展需求的课程内容。职业教育作为系统化的学历教育，对新生代农民工的培养应是符合其长远发展的全面素质教育。但从现实来看，农民工进入城市后工作及生活上面临的种种困境，折射出他们先前的城市文化和职业技能教育不足。从前面的分析来看，职业教育对新生代农民工职业发展技能上影响并不明显，造成问题的原因虽然是多方面的，但关键还是与职业教育的专业设置、课程内容及教学组织形式不符合当前社会经济发展以及新生代农民工需求有关。因此，政府及学校应该革新当前职业教育培训体系，制定出符合新生代农民

工职业发展的教育及培训内容。在模式上,将课堂教学与现场实践教学紧密结合,将全日制教育、非全日制教育等教育制度有效衔接,破除传统的学科式课程模式,采用模块式课程结构,推广项目课程、案例课程等。针对培训内容与实际需求相脱节的问题,建议职业学校在课程设计时,可邀请合作企业里一线技术人员参与课程的开发,设计出符合新生代农民工长期职业发展需求的教学内容。同时,鉴于新生代农民工整体社会能力不高的问题,还要充分重视新生代农民工综合能力的培养,重点培养他们的社会交往、表达沟通、换位思考、解决问题的能力等。

#### 注释

①有关社会能力指标建构的详细分析过程请参见:胡晓江,南方,郭元凯.新生代农民工社会能力与社会融合[J].同济大学学报(社会科学版),2014(2):51-60.

#### 参考文献

- [1] 李强.中国大陆城市农民工的职业流动[J].社会学研究,1999(3):95-103.
- [2] 王春光.对新生代农民工城市融合问题的认识[J].人口研究,2010(02):32-34.
- [3] 龚文海.国内农民工群体异质性问题研究述评[J].人口与发展,2012(5):99-107.
- [4] Rubin, K.H. & Rose-Krasnor, L. Interpersonal problem solving and social competence in children [M] // V.B. Van Hasselt & M. Hersen. Handbook of social development. New York: Plenum, 1992: 283-323.
- [5] Waters E, Sroufe L A. Social competence as a developmental construct. Developmental Review, 1983(3):79-97.
- [6] 刘艳,邹泓.武汉地区大学生社会能力的结构及其问卷编制[J].心理学报,2005(4):502-510.
- [7] Ronald W M, Colin L. The Concept of Employability [J]. Urban studies, 2005(2):197-219.
- [8] 王春光.新生代农村流动人口的社会认同与城乡融合的关系[J].社会学研究,2001(03):63-76.
- [9] 梁兰,高剑宁.进城农民工状况的性别差异[J].西北人口,2007(3):117-118.
- [10] 王东,秦伟.农民工代际差异研究——成都市在城农民工分层比较[J].人口研究,2002(5):49-54.
- [11] 郑功成.农民工的权益与社会保障[J].中国党政干部论坛,2002(8):22-24.
- [12] 冯华,冯柏.农民工城市生存质量的群体差异性分析[J].特区经济,2011(8):300-302.
- [13] 陈文龙.中国新生代群体内潜在冲突的现状与对策探讨[J].山西青年管理干部学院学报,2009(1):12-14.
- [14] 刘国艳,等.30-36月龄城市幼儿性别及家庭因素与社会能力发展的关系[J].中国心理卫生杂志,2010(4):295-298.
- [15] Rhodes, Susan R. Age-related differences in work attitudes and behavior [J]. Psychological Bulletin, 1983(2):328-367.
- [16] 王萍,沈筱蕾.技术人员职业生涯规划能力与工作绩效的关系[J].现代商业,2011(2):194-195.
- [17] 李后建,等.农民工个体因素对就业能力影响的实证研究[J].农业技术经济,2010(3):62-70.
- [18] 刘连启,等.青少年社会能力及其相关因素研究[J].中国心理卫生杂志,1998(1):49-50.
- [19] 李锋亮.父母教育背景对子女在高校中学习与社会活动的影响[J].社会,2006(1):112-127.
- [20] 张晓.童年早期社会能力的发展:一个潜变量增长模型[J].心理学报,2011(12):1388-1397.
- [21] 宋志一,等.父母亲受教育程度对子女心理素质发展影响的测验研究[J].云南师范大学学报(教科版),2001(3):74-78.
- [22] 景晓芬,马凤鸣.生命历程视角下农民工留城与返乡意愿研究[J].人口与经济,2012(3):57-64.
- [23] 卓纳新,黄向阳.从城镇化看我国农村文化建设的外部效应[J].遵义师范学院学报,2009(2):33-35.
- [24] 孙天雨,张素罗.农村劳动力转移对乡村文化转型的影响及对策[J].河北学刊,2014(4):164-167.

(责任编辑:李春丽)